

## 素数体積の整単体に付随する EHRHART 多項式

大阪大学大学院 情報科学研究科  
東谷章弘

$\mathcal{P} \subset \mathbb{R}^N$  を  $d$  次元整凸多面体とし、 $\partial\mathcal{P}$  をその境界とする。正整数  $n$  について、 $i(\mathcal{P}, n)$  および  $i^*(\mathcal{P}, n)$  を

$$i(\mathcal{P}, n) = |n\mathcal{P} \cap \mathbb{Z}^N|, \quad i^*(\mathcal{P}, n) = |n(\mathcal{P} \setminus \partial\mathcal{P}) \cap \mathbb{Z}^N|$$

で定義する。この時、次のようなことが知られている。

- $i(\mathcal{P}, n)$  は、 $n$  に関する  $d$  次多項式である。
- $i(\mathcal{P}, 0) = 1$ 、つまり、 $i(\mathcal{P}, n)$  の定数項は常に 1 である。
- (Ehrhart 相互法則)  $i^*(\mathcal{P}, n) = (-1)^d i(\mathcal{P}, -n)$  が成立する。

この多項式  $i(\mathcal{P}, n)$  を  $\mathcal{P}$  の Ehrhart 多項式 と呼ぶ。

整数列  $\delta_0, \delta_1, \delta_2, \dots$  を次の公式で定義する。

$$(1 - \lambda)^{d+1} \sum_{n=0}^{\infty} i(\mathcal{P}, n) \lambda^n = \sum_{i=0}^{\infty} \delta_i \lambda^i.$$

$i(\mathcal{P}, n)$  が  $n$  に関する  $d$  次多項式であることから、任意の  $i > d$  について  $\delta_i = 0$  であることがわかる。この整数列

$$\delta(\mathcal{P}) = (\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_d)$$

を  $\mathcal{P}$  の  $\delta$  列 と呼ぶ。また、Ehrhart 相互法則により、

$$(1 - \lambda)^{d+1} \sum_{n=1}^{\infty} i^*(\mathcal{P}, n) \lambda^n = \sum_{i=0}^d \delta_{d-i} \lambda^{i+1}$$

が成立する。

$\delta$  列について、次のようなことが知られている。

- $\delta_0 = 1$ 、 $\delta_1 = |\mathcal{P} \cap \mathbb{Z}^N| - (d+1)$  である。
- $\delta_d = |(\mathcal{P} \setminus \partial\mathcal{P}) \cap \mathbb{Z}^N|$  である。(よって、 $\delta_1 \geq \delta_d$  が成立する。)
- $\delta_i$  は非負である。([4])
- $d = N$  である時、 $i(\mathcal{P}, n)$  の最高次の係数  $(\sum_{i=0}^d \delta_i)/d!$  は  $\mathcal{P}$  の通常の体積に一致する。また、正整数  $\text{vol}(\mathcal{P}) = \sum_{i=0}^d \delta_i$  は  $\mathcal{P}$  の正規化体積と呼ばれる。

$\delta$  列の分類について、次元に注目すると、 $d = 2$  の時は [3] により完全に分類されているが、 $d \geq 3$  の場合ではほとんど未解決である。

一方、正規化体積に注目すると、 $\sum_{i=0}^d \delta_i \leq 3$  の場合は [2]、 $\sum_{i=0}^d \delta_i = 4$  の場合は [1] により完全に分類されている。さらに、 $\sum_{i=0}^d \delta_i \leq 4$  の時、全ての  $\delta$  列は単体の  $\delta$  列として実現できることが知られている。よって、「任意の  $\delta$  列は、単体の  $\delta$  列

として実現できるか？」という問いは自然に浮かぶものである。しかし、それは一般には成立せず、 $\sum_{i=0}^d \delta_i = 5$  の時に初めて反例が現れる。つまり、単体の  $\delta$  列ではないがある整凸多面体の  $\delta$  列になるものが存在する。ゆえに、 $\sum_{i=0}^d \delta_i \geq 5$  で  $\delta$  列の分類を行う場合、まず単体の  $\delta$  列を完全に分類することが本質的であると思われる。本講演では特に、正規化体積が素数の単体の  $\delta$  列について議論する。

本講演の主結果は次の定理である。

**定理 1.**  $\mathcal{P}$  を正規化体積が奇素数の  $d$  次元整凸多面体とする。 $\mathcal{P}$  の  $\delta$  列を  $\delta(\mathcal{P}) = (\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_d)$  とし、 $\sum_{i=0}^d \delta_i = p$  とする。また、 $1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_{p-1} \leq d$  なる正整数  $i_1, \dots, i_{p-1}$  を、 $\sum_{i=0}^d \delta_i t^i = 1 + t^{i_1} + \dots + t^{i_{p-1}}$  を満たす整数とする。この時、  
 (a)  $i_1 + i_{p-1} = i_2 + i_{p-2} = \dots = i_{(p-1)/2} + i_{(p+1)/2} \leq d + 1$  が成立する。  
 (b) 任意の正整数  $k, l$  を  $1 \leq k \leq l \leq p - 1$  で  $k + l \leq p - 1$  を満たすものとした時、 $i_k + i_l \geq i_{k+l}$  が成立する。

定理 1 を用いることで、正規化体積 5 および 7 の単体の  $\delta$  列を完全に分類することができる。

**定理 2.**  $(\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_d)$  を  $\delta_0 = 1$  かつ  $\sum_{i=0}^d \delta_i = 5$  を満たす非負整数列とする。この時、 $(\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_d)$  を  $\delta$  列に持つ整単体が存在する必要十分条件は、 $i_1 + i_4 = i_2 + i_3 \leq d + 1$  かつ  $2i_1 \geq i_2, i_1 + i_2 \geq i_3$  を満たすことである。ここで、 $i_1, \dots, i_4$  は  $1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_4 \leq d$  かつ  $\sum_{i=0}^d \delta_i t^i = 1 + t^{i_1} + \dots + t^{i_4}$  を満たす正整数である。

**定理 3.**  $(\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_d)$  を  $\delta_0 = 1$  かつ  $\sum_{i=0}^d \delta_i = 7$  を満たす非負整数列とする。この時、 $(\delta_0, \delta_1, \dots, \delta_d)$  を  $\delta$  列に持つ整単体が存在する必要十分条件は、 $i_1 + i_6 = i_2 + i_5 = i_3 + i_4 \leq d + 1$  かつ  $2i_1 \geq i_2, i_1 + i_2 \geq i_3, i_1 + i_3 \geq i_4, 2i_2 \geq i_4$  を満たすことである。ここで、 $i_1, \dots, i_6$  は  $1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_6 \leq d$  かつ  $\sum_{i=0}^d \delta_i t^i = 1 + t^{i_1} + \dots + t^{i_6}$  を満たす正整数である。

## REFERENCES

- [1] T. Hibi, A. Higashitani and N. Li, Hermite normal forms and  $\delta$ -vector, to appear in *J. Comb. Theory Ser. A*, also available at arXiv:1009.6023v1.
- [2] T. Hibi, A. Higashitani and Y. Nagazawa, Ehrhart polynomials of convex polytopes with small volume, *European J. Combinatorics* **32** (2011), 226–232.
- [3] P. R. Scott, On convex lattice polygons, *Bull. Austral. Math. Soc.* **15** (1976), 395 – 399.
- [4] R. P. Stanley, Decompositions of rational convex polytopes, *Annals of Discrete Math.* **6** (1980), 333 – 342.

*E-mail address:* a-higashitani@cr.math.sci.osaka-u.ac.jp